«О текущем моменте» № 2 (118), март 2015 года

К 70-летию Великой Победы: освободиться от власти иллюзий!

(…) И вьюга заметает вражьи кости, обломки перемолотой армады. Бегут, бегут непрошеные гости от молнии разящей Сталинграда. Они прошли под Триумфальной аркой и Сену осквернили серным смрадом, поганили Париж гортанным карком, чтобы подохнуть здесь, под Сталинградом. Они топтали Прагу сапогами и шли по воплям и слезам парадом — но втоптаны теперь навеки сами в сугробы, в чернозём под Сталинградом. Они изгадили и замарали античную голубизну Эллады, но в час разгула верили едва ли, что час расплаты ждёт у Сталинграда. И растерзав Испанию, гарротой они сдавили горло серенаде; испепелили землю Дон-Кихота, но сами стали пеплом в Сталинграде. Голландию тюльпанов и каналов они крушили бомбой и прикладом. Но вот чернеют трупы каннибалов в заснеженной степи, под Сталинградом. Расплавили, злорадно завывая, как волки, близко чующие стадо, они снега Норвегии, не зная, что скоро им скулить у Сталинграда. Да здравствует твой непокорный ветер, который воспоют ещё баллады! Да здравствуют твои стальные дети и правнуки стального Сталинграда! Да здравствуют бойцы и комиссары, богатыри, которым нет преграды, и солнце, в небе пышущее яро, и лунный свет ночного Сталинграда! (…)

Пабло Неруда. Новая песнь любви к Сталинграду.[1]

Мартовские иды 2015 года открыли совершенно новый период в истории информационных войн: он будет характеризоваться тотальной ложью Запада таких масштабов, что ложь третьего рейха по ведомству Геббельса будет выглядеть в сопоставлении с ложью Евросоюза и его хозяев — невинными детскими сказками. Этот процесс вброса беспрецедентной лжи Запада будет усугубляться широким распространением интернета в обществе и отсутствием в системе образования культур Запада и Востока методологии познания, т.е. различения правды и лжи. Избыток информации (как лживой, так и достоверной) при отсутствии методологии извлечения из этого потока информации, действительно необходимой обществу для разрешения его проблем, при наличии интернета, — равносилен полному отсутствию информации. Это обстоятельство впервые ставит человечество перед вопросом жизни и смерти, поскольку лжи во спасение не бывает, и даже истина, став безрассудной верой, вводит в заблуждение и ведёт к погибели, порабощённых ею «зомби».

Жить в плену иллюзий опасно. Это касается и представлений об историческом прошлом, и представлений о текущем настоящем, на основе которых вырабатывается политический курс на будущее. Особое место в этой проблематике занимают вторая мировой война XX века и Великая Отечественная война как её составляющая, а также — и их глобально политические последствия, которые продолжают оказывать своё воздействие на формирование будущего Европы, России, человечества в целом. Хотя эта тематика в детальности может быть освещена только в «толстых книгах», но суть вопроса может быть представлена в нескольких кратких тезисах:

---

[1] Полный текст по ссылке: http://bookre.org/reader?file=152588.

1. 9 мая 1945 г. СССР и США *при саботаже ведения войны со стороны Великобритании*[1] победили «Евросоюз-1»[2], созданный Гитлером под патронажем прежде всё той же самой Великобритании в целях окончательного решения «Русского вопроса» — лишения России суверенитета, уничтожения «избыточного» населения, эксплуатации её природных ресурсов и «остаточного» населения.

2. У.Черчилль не был удовлетворён итогами разгрома третьего рейха и реорганизацией Европы на основе ялтинских договорённостей (февраль 1945 г.), и уже в мае 1945-го затеял разработку плана «Немыслимое»[3] — войны Великобритании, США, армий европейских государств и гитлеровских недобитков (части вермахта, сдавшиеся британцам, были только разоружены и продолжали нести службу, но не были расформированы) против СССР.

3. К этому времени президента США Ф.Д.Рузвельта убили[4] (вряд ли без участия периферии британского масонства в этом грязном деле) потому, что:
   - Ялтинские договорённости не отвечали интересам тех сил, которые олицетворял У.Черчилль в публичной политике;
   - а у Ф.Д.Рузвельта и И.В.Сталина со времени личного общения на Тегеранской конференции (1943 г., Ф.Д.Рузвельт жил в посольстве СССР по приглашению И.В.Сталина) выработалось определённое взаимопонимание необходимости решения глобальных и региональных проблем на принципах некой конвергенции социализма (власти Советов) и капитализма (буржуазной демократии), что не предусматривало последующей «холодной войны», но грозило уничтожением буржуазного либерализма,

---

[1] Преданный британским адмиралтейством конвой PQ-17, затягивание с открытием второго фронта против Германии до 1944 г. и т.п.

[2] Против СССР в войне участвовали воинские формирования Италии, Румынии, Венгрии, Испании, Финляндии. Экономика всей Европы работала на нужды третьего рейха. «Сопротивление» в большинстве оккупированных стран Европы и в государствах союзниках рейха — по своей численности и интенсивности боевых действий против фашистских и коллаборационистских режимов несопоставимо с партизанским движением и подпольем на оккупированных территориях СССР. Польша после Мюнхенского сговора фактически была союзником третьего рейха, что выразилось в совместном уничтожении Чехословакии войсками вермахта, Польши и Венгрии. До 30 июля 1941 г. эмигрантское правительство Польши юридически было в состоянии войны с СССР. После того, как 30 июля 1941 г. СССР заключил договор о сотрудничестве с эмигрантским правительством Польши и на территории СССР были сформированы польские воинские формирования (армия генерала Андерса), Польша уклонилась от их применения на советско-германском фронте и накануне Сталинградской битвы они были выведены с территории СССР в Иран. Народное войско Польское было создано на территории СССР в 1943 г. из числа тех поляков и советских граждан польского происхождения, которые уклонились от вступления в армию генерала Андерса.

[3] См.: http://www.coldwar.ru/bases/operation-unthinkable.php, http://www.opoccuu.com/unthinkable.htm, http://www.obzor.lt/news/n7876.html.

[4] «Официальная причина смерти Франклина Рузвельта — кровоизлияние в мозг. Однако личный врач президента, доктор Мак-Интайр, свидетельствует — регулярные осмотры президента никаких признаков склероза мозговых артерий не показывали. Я думаю, вы уже не удивитесь, узнав, что вскрытие не производилось.

Мало того. Уже в 1948 году в книге Э. Джозефсона “Странная смерть Франклина Д. Рузвельта” были сообщены подробности смерти президента наряду с поистине сенсационными, но детально подтверждёнными сведениями об окружении президента, в руках которого он находился. Причины недопущения президентским окружением вскрытия и выставления тела для прощания согласно Джозефсону не подлежат сомнениям: по свидетельству священника, находившегося в Уорм-Спрингс, президент был убит пулей в затылок, по-видимому, разрывной, обезобразившей по выходе из черепа всё лицо. Жена президента Элеонора Рузвельт объясняла отмену выставления тела тем, что это якобы “не было в обычае семьи Рузвельтов”. Не говоря о том, что президент страны не подлежит “семейным обычаям”, это не соответствует действительности: тело матери президента Сары Делано Рузвельт было, например, по распоряжению сына, выставлено для прощания. Забыв об этом заявлении, м-м Рузвельт опровергла сама себя в журнале “Saturday Evening Post” от 8 февраля 1958 года, написав, что на следующий день после погребения в Гайд-парке её сын Джимми обнаружил в сейфе личные указания президента на случай его смерти, в которых было оговорено, чтобы его тело было выставлено в Капитолии в Вашингтоне. Как она пишет, “странным образом” все остальные посмертные распоряжения президента, кроме этого, были выполнены дословно...» (Голиков А.А. Франклин Рузвельт. Тайна смерти президента: http://www.proza.ru/2014/01/28/2146).

который наряду с марксизмом, «лондонский ЦК» использовал в качестве средства подчинения всего мира ростовщическому сообществу, наиболее активные представители которого вели дела из лондонского «Сити».

4. Фултоновская речь У.Черчилля (5 марта 1946 г.)[1] — послание старших братанов-масонов младшим братанам-масонам в США, вследствие чего она стала определяющей для политики государственности США по настоящее время и на дальнейшую перспективу.



5. В основу «Евросоюза-2» (Маастрихтские соглашения 1992 г., вступили в силу 1 ноября 1993 г.) положена «Хартия СС» 1944 г.[2], что и определяет внутреннюю политику государств участников:
   - по оглашению, публично демонстративно — буржуазный либерализм и социал-демократия, как вынужденное соблюдение «приличий» после разгрома «Евросоюза-1», созданного Гитлером;
   - а по умолчанию — долговременный стратегический курс на возрождение национал-социализма в каждом из государств-участников с целью ликвидации капитализма на основе буржуазного либерализма и либерально-рыночной экономической модели.

   Поэтому во внешней политике «Евросоюза-2» как коалиционного образования государств, ни одно из которых не обладает полнотой суверенитета (все концептуально безвластны, поскольку раздавлены библейской концепцией глобализации и структуры государственной власти подконтрольны масонству), — снова доминирует (на этот раз не открыто, как в третьем рейхе, а по умолчанию) лозунг «Drang nach Osten!». При этом в «Евросоюзе-2» евреи (пока) признаются полноценными европейцами, а на роль *«неполноценных евреев третьего рейха и “Евросоюза-1”»* назначены мусульмане (в том числе и проживающие за пределами Европы) и проживающие в «Евросоюзе-2» —

[1] См.: http://www.sociodinamika.com/lib/churchill_fulton.html.
[2] См.: http://rus-orden.com/Docs.aspx?doc=texts4/131216bnews.html.

выходцы из бывших колоний «великих европейских держав» вне зависимости от их вероисповедания. Со временем к категории «неполноценных» — в перспективе могут быть присоединены европейские евреи и выходцы из государств бывшего СССР — как носители неприемлемых для национал-социализма идей либерализма и так называемого «интернационализма».

6. Празднование победы СССР и США над «Евросоюзом-1» не входит в цели глав государств и хозяев «Евросоюза-2», поскольку для них это — празднование краха одного из их проектов, и кроме того им предпочтительнее антирусская корпорация нацистских режимов в «Евросоюзе-2». Именно по названным выше причинам руководство «Евросоюза-2» в упор не видит маршей бывших СС-овцев и продолжателей их дела в государствах Прибалтики и нацистских устремлений постмайданного киевского режима, а ряд приглашённых на празднование 70-летия Великой Победы в Москве руководителей государств «Запада» под разными предлогами заявили о том, что будут праздновать «свою победу» в другом месте.

7. В пропаганде государств «Евросоза-2» и США в связи с отношением России к нацистскому государственному перевороту на Украине, осуществлённому при соучастии в нём спецслужб ряда государств «Евросоюза-2» и США (разработка сценариев, подготовка активистов и «массовиков-затейников», тайное участие спец. подразделений в провокациях и т.п.), доминирует линия, направленная на отождествление В.В.Путина с Гитлером, и соответственно, России — с третьим рейхом.

8. Начата кампания по переписыванию истории второй мировой войны XX века, истории России-СССР-России и пропаганде новой версии истории в обществах через СМИ и систему образования. Суть переосмысления истории Западом:

- СССР и третий рейх — одинаково тоталитарные, фашистские антинародные режимы, угрожавшие свободе всего человечества.
- Сталин в своих захватнических устремлениях и человеконенавистничестве готовил «освободительный» поход Красной армии в Европу.
- Гитлер, хоть и был не прав в своём отношении к евреям, к Польше, к Чехословакии, к Австрии, и другим оккупированным третьим рейхом странам Европы, но вынужден был начать «превентивную войну» против СССР, поскольку никто иной, как Сталин вынудил его к этому своей лицемерной политикой и подготовкой к «освободительному походу» Красной армии в Европу[1].
- Никакого «Евросоюза-1» не было, а были оккупированные третьим рейхом отдельные европейские государства, где активно действовало сопротивление, которому помогала Великобритания.
- Было своё антитоталитарное сопротивление и в третьем рейхе, в том числе и в СС, в результате чего и возникла «Европейская хартия СС» 1944 г., поэтому неправомерно всех СС-овцев «мазать чёрной краской»: среди них были тоже достойные люди, оказавшиеся заложниками созданных Гитлером и Сталиным обстоятельств.
- Решающий вклад в разгром третьего рейха и освобождение народов Европы от гитлеризма внесли США и Великобритания, сломав гитлеровскую стратегию завоевания мирового господства в битвах за Африку (операции против армии Роммеля), высадкой союзников в Италии (1943 г.), высадкой союзников в Нормандии (1944 г.), и разгромом на Тихом океане глобально-стратегического союзника третьего рейха — Японии.
- Так называемый «восточный фронт» был, но он имел исключительно «тактическое» значение: его значение представляется большим вследствие его огромной протяжённости,

[1] Невежественному в аспекте знания истории в полноте и деталях обывателю, не способному мыслить глобально политически, это убедительно показали В.Б.Резун («Ледокол», «День “М”») и И.Л.Бунич («Операция “Гроза”»). Нашу оценку этих книг см. в аналитической записке ВП СССР «О книге “Ледокол” В.Б.Резуна-Суворова», включённую в сборник “Интеллектуальная позиция” № 1, 1996 г.

но оно не было глобально стратегически решающим, поскольку «восточный фронт» проходил только по территории СССР и до конца 1944 года был на значительном удалении от территории третьего рейха, не оказывая на его жизнь никакого воздействия (о том, что 80 % безвозвратных потерь вермахта — это «восточный фронт», обывателю знать не обязательно). Его значение неоправданно раздувалось советской пропагандой при принижении роли союзников СССР по антигитлеровской коалиции, а ныне эту же политику раздувания роли «восточного фронта», принижения роли союзников и фальсификации истории проводит режим В.В.Путина: посмотрите, что при его попустительстве пишут и говорят о роли Великобритании в истории Н.В.Стариков, А.Г.Дугин, С.Е.Кургинян, А.А.Проханов и прочие идеологи и аналитики «патриотического» толка, помешавшиеся на теориях мирового заговора.

- А непосредственно на третий рейх (пока на «восточном фронте» шли бои тактического значения) оказывала стратегическое воздействие только авиация Великобритании, а также её диверсионные подразделения. На заключительном этапе войны в это включилась и стратегическая авиация США. И это был решающий фактор, поскольку именно диверсионные подразделения уничтожили в оккупированной третьим рейхом Норвегии завод по производству тяжёлой воды, что не позволило Гитлеру обрушить на своих противников, в том числе и на СССР, ядерное оружие. Не надо также забывать и о ленд-лизе (поставках в СССР Великобританией и США военной техники, высокотехнологичной продукции, продуктов питания, автотранспорта и т.п.), без которого СССР был бы разгромлен. И в свете такой огромной роли ленд-лиза особую роль приобретает выигранная флотами Великобритании и США «битва за Атлантику», поскольку если бы не эта победа, то поставки по ленд-лизу в СССР разнородной продукции передовой британской и американской экономик были бы невозможны. Но русские, как всегда, неблагодарны, хотя вклад самих русских в победу над третьим рейхом ничтожен, поскольку в составе Красной армии небыло ни одного «Русского фронта», а были «Украинские», «Белорусские», «Прибалтийские».

9. Отечественные либералы с радостью заявят, что положения, высказанные в 7 и 8 тезисах — чистая историко-политическая правда. Но чистая историко-политическая правда состоит в том, что в прошлом на библейский проект порабощения человечества от имени Бога работали Британская империя, а также третий рейх и подконтрольный ему «Евросоюз-1». В наши дни «Евросоюз-2», США и «Запад в целом», раздавленные библейским проектом в его либерально-буржуазной и нацистской версиях, тоже работают на его продвижение в неподконтрольные хозяевам и заправилам проекта регионы планеты: прежде всего, в Россию (в лице своей периферии с либеральным образом мышления) и в страны исторически сложившегося ислама в его суннитских и шиитских версиях. Так называемый ИГИЛ — инструмент, созданный США, цель которого — не допустить, чтобы исторически сложившийся ислам в этих странах поднялся до воплощения в жизнь коранического ислама. В этих целях заправилами библейского проекта разработана и проводится в жизнь долговременная антикораническая стратегия[1].

А у цивилизации Руси-России-СССР-России — своё предназначение, неприемлемое для заправил и хозяев библейского проекта. Вот они лгут и бесятся.

Внутренний Предиктор СССР
17 — 22 марта 2015 г.

[1] http://islam-today.ru/blogi/ajdar_xajrutdinov/igil-i-antikoraniceskaa-strategia-ssa/.

См. также аналитическую записку ВП СССР «Долговременная стратегия преодоления коранического ислама заправилами библейского проекта» 2010 г. на сайтах с материалами Концепции общественной безопасности: http://dotu.ru/2010/02/18/20100218_antikoran-strategy/, http://www.vodaspb.ru/index.php?dn=down.